

---

**WYDZIAŁ CHEMII UG**  
**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2010/11.**  
**DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**I. Informacje wstępne**

- I.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Chemii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r.
- I.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Chemii”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2011 r. Decyzje Rady Wydziału o podjęciu określonych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, stanowią podstawę rekomendacji zawartych w końcowej części „Sprawozdania”.
- I.3. Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano następujące dane, uzyskane dzięki wnioskowi sformułowanemu na podstawie:
- A. Przeprowadzenia (... liczba....) hospitacji zajęć dydaktycznych  
W roku 2010/11 nie hospitowano zajęć dydaktycznych na Wydziale Chemii.
- B. Wyników ankietowych badań jakości kształcenia, którymi objęto:

Liczba studentów	
Łączna liczba studentów na Wydziale	877
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku CHEMIA	419
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	279
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku AGROCHEMIA	23
- w tym studiów stacjonarnych II stopnia kierunku CHEMIA	156
Łączna liczba ankietowanych studentów na Wydziale	152
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku CHEMIA	122
- w tym studiów stacjonarnych I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	30
Liczba pracowników	
Łączna liczba nauczycieli akademickich na Wydziale	101
- asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	76
- profesorów ndzw., zw. i tytuł.	25
Liczba ocenianych nauczycieli akademickich na Wydziale	7
- asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	4
- profesorów ndzw., zw. i tytuł.	3
Oceniane zajęcia	
Łączna liczba ocenianych zajęć	8
- w tym wykładów	4
- ćwiczeń audytoryjnych	2
- ćwiczeń laboratoryjnych	2

## II. Prezentacja wyników badań ankietowych

Badaniem ankietowym objęto studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunków CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA. Badanie przeprowadzono przy pomocy obowiązującej ankiety zawierającej 11 pytań zamkniętych dotyczących różnych aspektów kształcenia. Wyniki tej ankiety przedstawiono poniżej (w tabeli podano wartości procentowe odpowiedzi na poszczególne pytania oraz średnią ocenę w skali 1-5 dla pytania, p. niżej).

		TAK	Raczej TAK	Raczej NIE	NIE	Trudno powiedzieć	Średnia
<b>I. Problematyka zajęć</b>							
1.	Treść zajęć była jasna i zrozumiała	36,2	42,8	15,8	2,0	3,2	3,95
		80,0		17,8			
2.	Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	29,0	48,0	13,8	2,6	6,6	3,87
<b>II. Sposób prowadzenia zajęć</b>							
1.	Czas zajęć był dobrze wykorzystany	48,7	34,9	9,8	3,3	3,3	4,16
		83,6		13,1			
2.	Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	29,6	42,8	15,8	4,6	7,2	3,77
		72,4		20,4			
<b>III. Wymagania i ocenianie</b>							
1.	Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	71,7	18,4	5,3	1,3	3,3	4,54
		90,1		6,6			
2.	Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	54,6	36,2	5,9	2,0	1,3	4,36
		90,8		7,9			
<b>IV. Postawa prowadzącego</b>							
1.	Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	40,1	30,9	19,1	5,9	4,0	3,80
		71,0		25,0			
2.	Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	65,1	25,7	6,6	2,6	0,0	4,44
		90,2		9,8			
<b>V. Organizacja zajęć</b>							
1.	Zajęcia prowadzone były sumiennie	63,1	29,0	5,2	2,0	0,7	4,46
		92,1		7,2			
2.	Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	52,6	32,9	2,6	0,7	11,2	4,34
		85,5		3,3			
<b>VI. Zajęcia postrzegane jako całość</b>							
1.	Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	44,1	34,9	9,8	4,0	7,2	4,05
		79,0		13,8			

Ze względu na niemożność przeprowadzenia ankiety "on-line", ankiety przeprowadzono w formie "papierowej", tzn. studenci zostali poproszeni o wypełnienie wydrukowanych ankiet (ten sposób przyczynił się do skromnego zakresu ankietowania w roku 2010/11). Studenci mieli możliwość również opisowej odpowiedzi na pytanie otwarte:

Jakie są najbardziej pozytywne strony ocenianych zajęć i osoby prowadzącej? Czy widzi Pani/Pan potrzebę zmiany lub doskonalenia sposobu prowadzenia zajęć?

### **III. Analiza wyników badań ankietowych, uwzględniająca wnioski z analizy danych wymienionych w p. I.3.**

Z przedstawionych danych można wyciągnąć następujące wnioski o potencjalnym znaczeniu dla jakości kształcenia na Wydziale:

1. Zajęcia i wykładowcy uzyskali wysokie oceny studentów, w większości przekraczające 4,0.
2. Rozpiętość ocen w obrębie pytania nie była duża, co wskazuje na dużą zgodność opinii studentów. Brak było skrajnie niskich, dyskredytujących ocen.
3. Najwyższe oceny (4,4-4,6) wystawili studenci w zakresie:
  - a. jednoznacznego określenia warunków zaliczenia
  - b. odnoszenia się prowadzącego do studentów
  - c. sumienności prowadzenia zajęć
4. Najniższe oceny (3,7-3,9) wystawili studenci w zakresie:
  - a. przydatności poruszanych zagadnień do znaczącego rozszerzenia wiedzy i umiejętności
  - b. łączenia nowej wiedzy i umiejętności z własnymi wcześniejszymi wiedzą i doświadczeniem
  - c. zachęcania studentów do zadawania pytań
5. Wśród ocen brak było skrajnie niskich, dyskredytujących ocen.
6. Ćwiczenia były oceniane wyraźnie lepiej (średnia ocena 4,43) niż wykłady (średnia ocena 3,92).

Wśród odpowiedzi na pytanie otwarte nie było skrajnie nieprzychylnych, dyskredytujących komentarzy. Zdecydowanie przeważały (więcej niż w 80%) opinie przychylne, podkreślające pozytywne zachowania prowadzących zajęcia.

#### Analiza SWOT:

1. Silne strony kształcenia na Wydziale Chemii:
  - a. ogólnie pozytywny stosunek studentów do studiowania na Wydziale
  - b. brak skrajnie negatywnych zjawisk wymagających natychmiastowego działania
  - c. właściwe postawy wykładowców przede wszystkim w aspekcie organizacji procesu kształcenia (sumiennosc, relacje student-wykładowca, dbalosc o określenie wymagań egzaminacyjnych)
  - d. pozytywne postrzeganie przez studentów ćwiczeń, których znaczny udział w programie studiów stanowi o specyfice prowadzonych przez Wydział kierunków
2. Słabe strony kształcenia na Wydziale Chemii
  - a. nie do końca właściwa zawartość merytoryczna programu studiów, zwłaszcza w zakresie przydatności poruszanych zagadnień do znaczącego rozszerzania wiedzy i umiejętności oraz eksploatowania związków pomiędzy dotychczasowym doświadczeniem studenta a nową wiedzą i umiejętnościami
  - b. nie wszyscy prowadzący zajęcia w dostatecznym stopniu zachęcają studentów do stawiania pytań
  - c. gorsze postrzeganie przez studentów wykładów niż ćwiczeń.

### 3. Szanse dla doskonalenia procesu kształcenia

- a. ogólnie przychylny stosunek studentów do kadry
- b. zidentyfikowanie bieżących problemów wymagających szczególnej uwagi: poprawy merytorycznej zawartości programów i zmobilizowania wykładowców do lepszych, ciekawszych wykładów.

### 4. Zagrożenia dla doskonalenia procesu kształcenia

- a. stopniowe zmniejszanie się liczby studentów, jeżeli problemom, zwłaszcza sygnalizowanym w punkcie 3b. nie poświęci się należytej uwagi.

## **IV. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia**

1. Zwiększenie zakresu ankietowania w roku akademickim 2011/12.
2. Przegląd programów najważniejszych przedmiotów pod kątem dostosowania ich merytorycznej zawartości do oczekiwań studentów.
3. Zwiększenie zakresu hospitowanych zajęć.

## **V. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG**

1. Rada Wydziału nie wystosowała rekomendacji dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG.