

## **Protokół**

posiedzenia Rady Wydziału Chemii

w dniu 23 maja 2012 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Program posiedzenia Rady Wydziału.
3. Uchwała nr 45/N/2012
4. Uchwała nr 46/N/2012
5. Uchwała nr 47/N/2012
6. Uchwała nr 48/N/2012
7. Uchwała nr 49/N/2012
8. Uchwała nr 50/N/2012
9. Uchwała nr 51/N/2012
10. Uchwała nr 52/N/2012
11. Uchwała nr 53/N/2012
12. Uchwała nr 54/N/2012

Dziekan, prof. dr hab. Andrzej Wiśniewski powitał zebranych i zapytał czy członkowie Rady Wydziału wyrażą zgodę na włączenie do porządku obrad punktu dotyczącego wyboru członka do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.

Członkowie Rady Wydziału wyrazili zgodę.

Dziekan przekazał głos Dziekanowi Elektowi, prof. dr hab. Piotrowi Stepnowskiemu.

### **1. Informacja Dziekana – Elekta o postępie prac budowy nowego gmachu Wydziału Chemii.**

Prof. dr hab. Piotr Stepnowski powiedział, że zgodnie z obietnicą złożoną na ostatniej Radzie Wydziału zapozna członków Rady z postępowaniem oraz harmonogramem prac przy nowym budynku Wydziału Chemii.

Dziekan Elekt bardzo szczegółowo przedstawił postępowanie przy budowie obrazując swoją wypowiedź prezentacją multimedialną.

Odbiory techniczne budynku przewidziane są na połowę września 2012r.

Prof. dr hab. Piotr Stepnowski zaproponował powołanie grupy koordynującej przeprowadzkę, w skład której wchodziłoby przedstawiciele Katedr, trzech przedstawicieli Instytutu, kierownik Zespołu Zaopatrzenia, Kierownik Administracji i Dziekan Elekt.

Na koniec czerwca planowane jest spotkanie z kierownikami jednostek Wydziału w celu omówienia lokalizacji poszczególnych jednostek w nowym gmachu.

### **1A. Wybór kandydata do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.**

Dziekan poinformował zebranych, że do końca kadencji obecnych Władz członkiem Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej jest dr Henryk Myszką, natomiast od miesiąca września Dziekan po konsultacji z Dziekanem – Elektem proponuje kandydaturę dr Jolanty Kumirskiej.

Odbyło się głosowanie jawne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału jednogłośnie poparli kandydaturę dr Jolanty Kumirskiej na członka Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2012 – 2016.

## **2. Poparcie dla kandydatów na Dyrektora i zastępcę Dyrektora Instytutu Ochrony Środowiska i Zdrowia Człowieka.**

Dziekan przedstawił członkom Rady Wydziału kandydatury na Dyrektora Instytutu: dr hab. inż. Marka Kwiatkowskiego, prof. UG i zastępcę Dyrektora: dr Jolanty Kumirskiej.

Odbyły się głosowania tajne.

Członkowie Rady Wydziału poparli kandydaturę dr hab. inż. Marka Kwiatkowskiego, prof. UG na Dyrektora Instytutu:

(31 tak, 2 nie, 1 wstrzym., na 34 głosujących i 52 uprawnionych)

Członkowie Rady Wydziału poparli kandydaturę dr Jolanty Kumirskiej na zastępcę Dyrektora Instytutu.

(29 tak, 3 nie, 1 wstrzym., na 33 głosujących i 52 uprawnionych)

## **3. Poparcie wniosku o zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG dr hab. inż. Adriany Zaleskiej.**

Dziekan poprosił Dziekana Elekta o przedstawienie zebrany kandydatury dr hab. inż. Adriany Zaleskiej.

Dziekan - Elekt omówił dorobek naukowy Kandydatki oraz w pełni poparł wniosek o zatrudnienie w Zakładzie Inżynierii Środowiska.

Dziekan powiedział, że komisja w składzie:

Prof. dr hab. Andrzej Wiśniewski Dziekan

Prof. dr hab. Piotr Stepnowski Dziekan – Elekt

Prof. dr hab. inż. Jerzy Błazejowski

spośród sześciu ofert, które wpłynęły na to stanowisko rekomenduje kandydaturę dr hab. inż. Adriany Zaleskiej.

Dziekan odpowiedział, że jeżeli zwalnia się etat trzeba wystąpić do Rektora o zgodę na zatrudnienie nowej osoby i w tym wypadku Rektor wyraził zgodę.

Odbyło się głosowanie tajne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału poparli wniosek o zatrudnienie dr hab. inż. Adriany Zaleskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Inżynierii Środowiska od 1 września 2012r.

(33 tak, 1 nie, 1 wstrzym., na 35 głosujących i 52 uprawnionych)

## **4. Poparcie wniosku o zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Zakładzie Inżynierii Środowiska Instytutu Ochrony Środowiska i Zdrowia Człowieka dr inż. Eweliny Grabowskiej.**

Dziekan przedstawił kandydaturę dr inż. Eweliny Grabowskiej.

Komisja w składzie:

Prof. dr hab. Andrzej Wiśniewski Dziekan  
Prof. dr hab. Piotr Stepnowski Dziekan – Elekt  
Prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski

rekomenduje kandydaturę dr inż. Eweliny Grabowskiej na stanowisko adiunkta.

Odbyło się głosowanie tajne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału poparli wniosek o zatrudnienie dr inż. Eweliny Grabowskiej na stanowisku adiunkta w Zakładzie Inżynierii Środowiska od 1 września 2012r.

(30 tak, 3 nie, 2 wstrzym., na 35 głosujących i 52 uprawnionych)

#### **5. Poparcie wniosku dr inż. Anny Białk – Bielińskiej o przedłużenie zatrudnienia i awans na stanowisko adiunkta w Instytucie Ochrony Środowiska i Zdrowia Człowieka.**

Dziekan przedstawił wniosek dr inż. Anny Białk – Bielińskiej o przedłużenie zatrudnienia w Zakładzie Analizy Środowiska i awans na stanowisko adiunkta.

Komisja w składzie:

Prof. dr hab. Andrzej Wiśniewski Dziekan  
Prof. dr hab. Piotr Stepnowski Dziekan – Elekt  
Prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski  
popiera wniosek dr inż. Anny Białk – Bielińskiej.

Odbyło się głosowanie tajne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału poparli wniosek o zatrudnienie dr inż. Anny Białk - Bielińskiej na stanowisku adiunkta w Zakładzie Analizy Środowiska na okres 5 lat.

(35 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 35 głosujących i 52 uprawnionych)

#### **6 . Poparcie wniosku dr Pauliny Czaplewskiej o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta.**

Dziekan przedstawił wniosek dr Pauliny Czaplewskiej o przedłużenie zatrudnienia w Katedrze Chemii Medycznej na stanowisku adiunkta.

Komisja w składzie:

Prof. dr hab. Andrzej Wiśniewski Dziekan  
Prof. dr hab. Piotr Stepnowski Dziekan – Elekt  
Prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski  
popiera wniosek dr Pauliny Czaplewskiej.

Odbyło się głosowanie tajne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału poparli wniosek o zatrudnienie dr Pauliny Czaplewskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Chemii Medycznej na okres 4 lat.

(34 tak, 1 nie, 0 wstrzym., na 35 głosujących i 52 uprawnionych)

#### **7. Podjęcie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Iwonie Anusiewicz na podstawie opinii komisji habilitacyjnej.**

Dziekan przypomniał członkom Rady Wydziału, że jest to pierwsza habilitacja procedowana na Wydziale Chemii zgodnie z nowymi przepisami. Dziekan poprosił o głos członka komisji habilitacyjnej, recenzenta prof. dr hab. inż. Jerzego Błażejowskiego.

Prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski omówił szczegółowo dorobek naukowy dr Iwony Anusiewicz wchodzący w skład rozprawy habilitacyjnej i w podsumowaniu stwierdził, że z pełnym przekonaniem wnioskuje o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Następnie Dziekan poprosił o głos dr hab. Sylwii Rodziejewicz – Motowidło, prof. UG – członka komisji habilitacyjnej.

Dr hab. Sylwia Rodziejewicz – Motowidło, prof. UG potwierdziła pozytywne opinie członków komisji dotyczące wkładu pracy oraz dorobku dr Iwony Anusiewicz oraz zgłosiła wniosek, aby w przyszłości komisja miała możliwość rozmowy z habilitantem.

Dziekan poprosił o głos sekretarza komisji, prof. dr hab. Janusza Raka.

Prof. dr hab. Janusz Rak odczytał fragmenty recenzji rozprawy habilitacyjnej.

Dziekan zaznaczył, że obecny koszt postępowania habilitacyjnego kształtuje się w granicach 17 tys. zł, koszt starej procedury wynosił ok. 10 tys. zł, a więc jest to znacznie większe obciążenie finansowe dla Wydziału.

Prof. dr hab. Krzysztof Rolka zgłosił wniosek, aby członkowie Rady Naukowej, tak jak w przypadku starej procedury, mogli przed głosowaniem zapoznać się z recenzjami, a także aby Rada Naukowa mogła spotkać się z habilitantem.

Następnie odbyło się głosowanie tajne. Członkowie Rady Wydziału podjęli uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Iwonie Anusiewicz.

(27 tak, 1 nie, 0 wstrzym., na 28 głosujących i 34 uprawnionych).

Uchwała nr 45/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

#### **8. Podanie dr Marka Gołębiowskiego o udzielenie rocznego urlopu naukowego.**

Prodziekan do Spraw Nauki, dr hab. Piotr Mucha, prof. UG przedstawił wniosek dr Marka Gołębiowskiego o urlop naukowy w celu wyjazdu do Jackson State University w terminie od 1 listopada 2012r. do 31 października 2013r. Wniosek uzyskał poparcie dr hab. Tomasza Puzyna i prof. dr hab. Piotra Stepnowskiego.

Wobec braku uwag w tej sprawie odbyło się głosowanie jawne.

Członkowie Rady Wydziału jednogłośnie wyrazili zgodę na udzielenie rocznego urlopu naukowego dr Markowi Gołębiowskiemu.

#### **9. Podanie dr Mai Orłowskiej o udzielenie rocznego urlopu naukowego.**

Prodziekan do Spraw Nauki, dr hab. Piotr Mucha, prof. UG przedstawił wniosek dr Mai Orłowskiej o urlop naukowy w celu wyjazdu na staż podoktorski na Uniwersytet w Tybindze w terminie od 1 października 2012r. do 30 września 2013r. Wniosek uzyskał poparcie prof. dr hab. inż. Andrzeja M. Kłonkowskiego oraz prof. dr hab. Piotra Stepnowskiego.

Wobec braku uwag w tej sprawie odbyło się głosowanie jawne.

Członkowie Rady Wydziału jednogłośnie wyrazili zgodę na udzielenie rocznego urlopu naukowego dr Mai Orłowskiej.

#### **10. Podanie dr Moniki Paszkiewicz o udzielenie rocznego urlopu naukowego.**

Prodziekan do Spraw Nauki, dr hab. Piotr Mucha, prof. UG przedstawił wniosek dr Moniki Paszkiewicz o urlop naukowy w celu wyjazdu do Jackson State University w terminie od 1 listopada 2012r. do 31 października 2013r. Wniosek uzyskał poparcie prof. dr hab. Piotra Stepnowskiego.

Wobec braku uwag w tej sprawie odbyło się głosowanie jawne.

Członkowie Rady Wydziału jednogłośnie wyrazili zgodę na udzielenie rocznego urlopu naukowego dr Monice Paszkiewicz.

#### **11. Wnioski o przyznanie dotacji na inwestycje aparaturowe na rok 2013.**

Prodziekan do Spraw Nauki, dr hab. Piotr Mucha, prof. UG omówił wnioski aparaturowe złożone na rok 2013.

Wpłynęły trzy wnioski:

1. Spektrometr mas typu MALDI TOF/TOF z zestawem LC – MALDI – wniosek złożony przez Kierownika Zespołu Pracowni Fizyko – Chemicznych, mgr inż. Leszka Łobockiego.

Koszt inwestycji – ok. 3 mln zł.

2. Fluorymetr impulsowy – wniosek złożony przez prof. dr hab. Wiesław Wiczka.

Koszt inwestycji – 580 tys. zł.

3. Analizator rtęci i metyl ortęci – wniosek złożony przez prof. dr hab. Jerzego Falandysza.

Koszt inwestycji – 580 tys. zł.

Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: prof. dr hab. Wiesław Wiczka, prof. dr hab. Krzysztof Rolka, prof. dr hab. Jerzy Falandysz oraz prof. dr hab. Piotr Stepnowski.

W wyniku dyskusji ustalono, że zostaną wysłane trzy oddzielne wnioski.

Członkowie Rady Wydziału, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie poparli to ustalenie.

#### **12. Zatwierdzenie programu kształcenia na kierunku agrochemia, zgodnego z KRK.**

Prodziekan do Spraw Kształcenia i Studentów, dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. UG przedstawił członkom Rady Wydziału projekt programu kształcenia na kierunku Agrochemia.

Prodziekan omówił dokumenty, które muszą być zatwierdzone przez Senat:

- informacje ogólne o programie kształcenia
- kierunkowe efekty kształcenia w odniesieniu do obszarowych efektów kształcenia dla obszaru nauk ścisłych oraz w odniesieniu do przedmiotów realizujących kierunkowe efekty kształcenia
- plany studiów

oraz dokumenty, które muszą być zatwierdzone przez Radę Wydziału:

- sylabusy

- macierz odnosząca kierunkowe efekty kształcenia do poszczególnych przedmiotów (macierz krzyżkowa).

Wobec braku głosów w tej sprawie odbyło się głosowanie jawne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału jednogłośnie zatwierdzili program kształcenia na kierunku Agrochemia.

Program kształcenia na kierunku Agrochemia stanowi załącznik do protokołu.

### **13. Informacja na temat przebiegu wdrażania KRK na Wydziale Chemii.**

Dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. UG przedstawił informacje na temat przebiegu wdrażania KRK na Wydziale

Prodziekan przypomniał zebranym, że sylabus po zatwierdzeniu nie może ulec zmianie przez rok, ponieważ jest elementem umowy, którą Uczelnia podpisuje ze studentem.

Prodziekan poprosił również, aby do pracy z sylabusami nie używać przeglądarki Internet Explorer tylko Firefox.

### **14. Zmiany tematów prac magisterskich.**

Dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. UG przedstawił członkom Rady Wydziału propozycje zmiany tematów prac magisterskich:

Członkowie Rady Wydziału jednogłośnie zatwierdzili proponowane zmiany tematów prac magisterskich.

### **15. Wniosek o likwidację Podyplomowych Studiów „Ekologia, Etyka, Technika”.**

Dziekan przedstawił członkom Rady Wydziału wniosek o likwidację Podyplomowych Studiów „Ekologia, Etyka, Technika”. Powodem jest brak kandydatów.

Wobec braku głosów w tej sprawie odbyło się głosowanie jawne.

Członkowie Rady Wydziału jednogłośnie wyrazili zgodę na likwidację Studiów Podyplomowych „Ekologia, Etyka, Technika”.

### **16. Sprawy studiów doktoranckich:**

#### **16.1. Program studiów doktoranckich w kontekście KRK.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił członkom Rady Wydziału propozycję programu Studiów Doktoranckich:

Dr Dorota Zarzeczńska zapytała, czy doktorant musi realizować wszystkie elementy programu w przedstawionej w tabeli ilości punktów, czy może je gromadzić dowolnie aby uzyskać wymaganą sumę punktów?

Dr hab. Adam Prahł, prof. UG odpowiedział, że jest to, w określonych granicach, do wyboru.

Doktoranci muszą zrealizować od 10 do 90 godzin zajęć rocznie.

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski dodał, że program ten będzie obowiązywał doktorantów, którzy rozpoczną studia 1 października 2012r.

Prof. dr hab. Krzysztof Rolka zaproponował, aby obciążenia dydaktyczne wszystkich doktorantów na Wydziale były porównywalne.

Dr Dorota Zarzeczkańska przypomniała, że na poprzedniej Radzie Wydziału zaproponowano rozwiązanie, aby doktoranci początkowo, obowiązkowo asystowali w zajęciach dydaktycznych przed samodzielnym prowadzeniem.

Dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił członkom Rady Wydziału szczegółową analizę programu studiów doktoranckich, interpretując jednocześnie Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określające liczbę zajęć obowiązkowych i przypisaną im wartość ECTS.

Dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. UG powiedział, że kwestia prowadzenia zajęć dydaktycznych przez doktorantów została już częściowo rozwiązana: na pierwszym roku doktoranci mają tylko asystować przy przeprowadzeniu zajęć, a w trakcie II i III roku realizować 90 godzin prowadzenia zajęć, po to by zmniejszyć ilość zajęć w kolejnych latach umożliwiając im skoncentrowanie się na pisaniu rozprawy doktorskiej.

Dr Henryk Myszka zauważył, że jeżeli doktorant uczęszcza na zajęcia ze studiów I lub II stopnia, które już wcześniej zaliczył to powinno to być płatne, jako że na UG obowiązuje zasada, że powtarzanie przedmiotu jest płatne.

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski zgodził się, że należy zmienić sformułowanie na ponowne uczestnictwo.

Odbyło się głosowanie jawne, w wyniku którego członkowie Rady Wydziału jednogłośnie zatwierdzili program Studiów Doktoranckich.

## **16.2. Przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Jeżowskiej – Frąckowiak i dopuszczenie jej do publicznej obrony.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski poinformował członków Rady, że wpłynęła rozprawa doktorska mgr inż. Joanny Jeżowskiej – Frąckowiak na temat „Regulator transkrypcji GCN4 – izolowanie fuzyjnego białka i zastosowanie w nowych technologiach makromolekularnych”.

Promotorem jest dr hab. Piotr Skowron, prof. UG.

Wpłynęły również recenzje od dr hab. inż. Pawła Sachadyny z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej oraz od dr hab. Piotra Muchy, prof. UG z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.

Obie recenzje są pozytywne. Recenzenci wnioskuje o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Jeżowskiej – Frąckowiak i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Jeżowskiej – Frąckowiak i dopuszczeniu do jej publicznej obrony.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 25 głosujących i 34 uprawnionych)

Uchwała nr 46/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

### **16.3. Przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Rafała Rostankowskiego i dopuszczenie jej do publicznej obrony.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski poinformował członków Rady, że wpłynęła rozprawa doktorska mgr Rafała Rostankowskiego na temat „Poszukiwanie modulatorów aktywności ludzkiego proteasomu”.

Promotorem jest dr hab. Franciszek Kasprzykowski, prof. UG

Wpłynęły również recenzje od dr hab. Aleksandry Misickiej-Kęsik, prof. UW z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego oraz od prof. dr hab. Krzysztofa Rolki z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.

Obie recenzje są pozytywne. Recenzenci wnioskuje o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Rafała Rostankowskiego i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Rafała Rostankowskiego i dopuszczeniu do jej publicznej obrony.

(28 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 28 głosujących i 34 uprawnionych)

Uchwała nr 47/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

### **16.4. Przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Celiny Sikorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski poinformował członków Rady, że wpłynęła rozprawa doktorska mgr Celiny Sikorskiej na temat „Stabilność wybranych połączeń boru i glinu indukowana elektrono akceptorowymi właściwościami  $BX_4$  i  $AlX_4$  ( $X=F, Cl$ )”.

Promotorem jest prof. dr hab. Piotr Skurski

Wpłynęły również recenzje od dr hab. inż. Jerzego Karpiuka z Instytutu Chemii Fizycznej PAN, oraz od prof. dr hab. Janusza Raka z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.

Obie recenzje są pozytywne. Recenzenci wnioskuje o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Celiny Sikorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Celiny Sikorskiej i dopuszczeniu do jej publicznej obrony.

(28 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 28 głosujących i 34 Uprawnionych)

Uchwała nr 48/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

### **16.5. Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Gajewicz**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił wniosek mgr Agnieszki Gajewicz o zmianę promotora w przewodzie doktorskim.

Dotychczasowy promotor rozprawy doktorskiej: prof. dr hab. Janusz Rak

Temat rozprawy doktorskiej: „Modelowanie QSAR/QSPR toksyczności i innych właściwości fizykochemicznych nanocząstek”.

Proponowany promotor rozprawy doktorskiej: dr hab. Tomasz Puzyn.

Wniosek został poddany pod głosowanie

Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o zmianie promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Gajewicz.



(25 tak, 0 nie, 1 wstrzym., na 26 głosujących i 33 uprawnionych)  
Uchwała nr 49/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

**16.6. Zamknięcie przewodu doktorskiego mgr Marceliny Jaros.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił wniosek mgr Marceliny Jaros o zamknięcie przewodu doktorskiego. Promotor, dr hab. Adam Lesner, prof. UG poparł wniosek. Wobec braku głosów w tej sprawie odbyło się głosowanie tajne. Członkowie Rady Wydziału wyrazili zgodę na zamknięcie przewodu doktorskiego mgr Marceliny Jaros.

(27 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 27 głosujących i 33 uprawnionych)  
Uchwała nr 50/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

**16.7. Zamknięcie przewodu doktorskiego mgr Anety Mizerii.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił wniosek mgr Anety Mizerii o zamknięcie przewodu doktorskiego. Promotor, prof. dr hab. Krzysztof Rolka poparł wniosek. Wobec braku głosów w tej sprawie odbyło się głosowanie tajne. Członkowie Rady Wydziału wyrazili zgodę na zamknięcie przewodu doktorskiego mgr Anety Mizerii

(28 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 28 głosujących i 33 uprawnionych)  
Uchwała nr 51/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

**16.8. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Ewy Gołaś.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Ewy Gołaś według nowych procedur na temat „Molecular simulation studiem of Hsp70 and Hsp104 chaperone cycles”. Plan pracy jest dołączony do wniosku. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Ewy Gołaś.

(26 tak, 1 nie, 0 wstrzym., na 27 głosujących i 33 uprawnionych)  
Na promotora powołała prof. dr hab. Adama Liwo  
(26 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 26 głosujących i 33 uprawnionych)  
Uchwała nr 52/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

**16.9. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Moniki Lewandowskiej.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Moniki Lewandowskiej według nowych procedur na temat „Projektowanie i chemiczna synteza inhibitorów furyny”. Plan pracy jest dołączony do wniosku. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Moniki Lewandowskiej.  
Na promotora powołała dr hab. Adama Prahla, prof. UG

(27 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 27 głosujących i 33 uprawnionych)  
Uchwała nr 53/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

#### **16.10. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Pieszko.**

Prof. dr hab. Jerzy Ciarkowski przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Pieszko według nowych procedur na temat „Synteza i charakterystyka triazolowych ligandów regulatorowych struktur RNA wirusa HIV-1”. Plan pracy jest dołączony do wniosku. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Pieszko.

Na promotora powołała dr hab. Piotra Mucha, prof. UG

(27 tak, 0 nie, 0 wstrzym., na 27 głosujących i 33 uprawnionych)

Uchwała nr 54/N/2012 stanowi załącznik do protokołu.

#### **16.11. Powołanie komisji egzaminacyjnych w celu przeprowadzenie egzaminów doktorskich.**

Rada Wydziału Chemii w głosowaniach jawnych zaakceptowała jednomyślnie składy komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia następujących egzaminów:

Z dyscypliny dodatkowej ekonomii dla mgr Beaty Łubkowskiej

|                 |                                   |
|-----------------|-----------------------------------|
| Przewodniczący: | Dr hab. Piotr Mucha, prof. UG     |
| Egzaminator:    | Dr hab. Marian Turek, prof. UG    |
| Promotor:       | Prof. dr hab. Zbigniew Maćkiewicz |

oraz mgr Anny Komoszyńskiej

|                 |                                |
|-----------------|--------------------------------|
| Przewodniczący: | Dr hab. Piotr Mucha, prof. UG  |
| Egzaminator:    | Mgr Wojciech Barczewski        |
| Promotor:       | Prof. dr hab. Tadeusz Ossowski |

#### **17. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia z dnia 18 kwietnia 2012r.**

Członkowie Rady Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzili protokół posiedzenia z dnia 18 kwietnia 2012r.

#### **18. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Dr hab. Piotr Mucha, prof. UG poprosił osoby, które nie złożyły sprawozdań z Działalności Statutowej w roku 2011 oraz wniosków na rok 2013 o jak najszybsze dokonanie tego. Następnie poprosił o uzupełnienie wniosków o cel realizacji zadania i planowane efekty naukowe i praktyczne. Przedstawicielka studentów złożyła sprawozdanie z Chemiliady.

Na tym posiedzenie Rady Wydziału zakończono.

DZIEKAN  
WYDZIAŁU CHEMII  
UNIwersytetu GDAŃSKIEGO  
  
prof. dr hab. Andrzej Wisniewski